

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Юлиан Андреев Василев, Икономически университет – Варна,
„доктор“ по научна специалност „Приложение на изчислителната техника в
икономиката“, доцент по 4.6 „Информатика и компютърни науки“, отговарящ на
минималните национални изисквания за доцент по 4.6

Автор на дисертационния труд: Емил Цветанов Цанов

Тема на дисертационния труд: Софтуерна архитектура на академична социална
система за управление на взаимоотношенията с клиенти

Научен ръководител: проф. д-р Виолета Краева

Първично звено, открило процедурата за защита на дисертацията:

Катедра „Бизнес информатика“ при С.А. „Д.А. Ценов“ Свищов

Основание за написване на становището: Заповед N: 1127/06.12.2018 г. на
ректора на Стопанска академия „Д.А. Ценов“ Свищов за откриване на процедура за
защита и утвърждаване на научно жури; проведено първо заседание на научното жури на
12.12.2018 г.

I. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е в общ обем 232 страници. Структуриран е във: въведение,
три глави, заключение, приложения и използвана литература. Уникалността на текста е
96% (Проверката е направена с AntiPlagiarism.NET).

В **увода** (в обем 12 страници) е обоснована актуалността на проблематиката.
Основна цел на автора е „да се проучи, проектира, разработи и частично апробира в
практиката проект за академична социална система“. След прочитане на целия труд
считам, че целта е постигната. Заглавието на труда до голяма степен определя
интердисциплинарния характер и обхвата на изследването. Във връзка с целта на
разработката е формулирана изследователска теза „... отношенията на управление на
клиенти, управление на съдържание и социално общуване, могат да бъдат интегрирани в
единна и високоефективна система“. В увода са формулирани 6 задачи. Дадени са
методология на изследването и някои ограничения на обхвата на изследването.

Първа глава (в обем 52 страници) е озаглавена „Интегритет на системи и
технологии за социално-ориентирано управление на взаимоотношенията с клиенти“. Авторът критично проучва определени концепции, свързани със системата за управление
на взаимодействията с клиенти, мобилните технологии, уеб технологиите,
взаимоотношенията в социална среда, интегрирането на подсистемите на академичната
социална система. В края на първа глава са формулирани изводи.

Втора глава (в обем 66 страници) е озаглавена „Концептуални и технологични
аспекти в изграждането на комплексен интегриран проект за академична социална
система“. Дадени са подсистемите на разработваната система (т. 2.1). Описани са някои
информационни услуги, които се предлагат. Ограничен е обхватът на системата. Направен
е аргументиран избор на среда за разработка (т. 2.2). Съпоставени са Joomla, Drupal,
WordPress, Squarespace, Wix. Точка 2.6 от втора глава е озаглавена „Идейна концепция за

академична социална система“. Дадена е мисловна карта на дейностите и обектите в изгражданата система (фиг. 2.21, с. 109). Описани са: цел, задачи, функционалност. Точка 2.7 е посветена на анкетно проучване, свързано с мотивацията за участие в разработваната система. В Приложение 1 е дадена анкетата, а в Приложение 2 – едномерни разпределения.

Трета глава (в обем 70 страници) е озаглавена „Проект и апробация на академичната социална система“. Използваните технологии са PHP, HTML, CSS. Дадена е структура на таблиците, SQL код с Create заявки, модел на данните; описание на роли в системата; подсистеми (модули). В т.3.5 е описано наблюдение на работата на системата. Трета глава завършва с изводи.

В **заклучението** на труда са синтезирани основните изводи, акцентирано е на резултатите от теоретичната и практическата част. Формулирани са някои препоръки за бъдеща работа.

II. Преценка за формата и съдържанието на дисертационния труд

Дисертационният труд е структуриран коректно. Стилът на изложението е научен. Изложението по отделни глави е балансирано. Авторефератът отразява в синтезиран вид съдържанието на дисертационния труд. Изложението е целенасочено. Авторът изследва различни аспекти на социална система за управление взаимоотношенията с клиенти в университетското образование. По темата на дисертационния труд са публикувани една студия, една статия и един доклад.

Авторът предлага създаването на академична социална система, която до известна степен (от гледна точка на функционалност) се приближава до популярните социални мрежи (на пример Facebook).

III. Положителни моменти

Обърнато е специално внимание на проблемите на интеграция на информационни системи, които са актуални и в наши дни (с.34).

Проучени са проблемни дейности, свързани с описанието и стандартизацията на информационните потоци в CRM (с. 37).

Авторът се позовава на предходни изследвания на негови колеги от катедра „Бизнес информатика“ (с. 41). По този начин се осигурява приемственост в научната работа на академичния състав на катедра „Бизнес информатика“.

Изграждането на университетска социална платформа е трудна задача, защото тя се изгражда с труда на специалисти с различни познания и опит.

При съпоставката на средите за разработка (т.2.2, с. 70-83) са отчетени както положителни моменти, така и надеждността им по отношение на защита от хакерски атаки.

Дадените в трета глава фрагменти програмен код (включително SQL код), схеми и фигури по подходящ начин онагледяват разработваната система.

Освен публикациите по темата на дисертационния труд, Емил Цанов има участие в 6 студии, 4 статии, 17 доклада, 7 учебника и учебни помагала.

IV. Бележки и препоръки

Добре е основният текст на дисертацията да бъде с шрифт Times New Roman.

В абстрактния модел на академичната социална система (фиг. 1.7, с. 45) е добре да се уточни смисълът на „триединството“ – за какво точно се отнася – за трите подсистеми (CMS, SN, CRM) или за връзките между тях (отношения, обекти, отражение).

Някои литературни източници са включени в използваната литература, но към тях няма препратки в текста. Добре е да бъдат дадени препратки към тях в основния текст.

Някои становища по отношение на идеологии и образователната система звучат доста крайно.

Препоръчвам дисертационният труд да бъде публикуван като книга, за да може да се използва от докторанта при участие в конкурси за заемане на академична длъжност и за признаване на цитиранията на цитираните колеги.

V. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Изведените пет приносни момента са формулирани коректно и са достижения на автора на дисертацията.

VI. Въпроси по дисертационния труд

1. Какво разбирате под „динамичните програмируеми алгоритми“ (с. 44)?

2. Авторът описва модул за генериране на анкетни проучвания (фиг. 3.47, с. 176).

Защо се разработва модул за анкетни проучвания при условие, че може да се използват Google формуляри?

VII. Обобщена оценка на дисертационния труд

Считам, че докторант Емил Цанов е показал умение за разработване на самостоятелно научно изследване от мащаба на дисертационен труд. Докторантът умее да борави със специализирана литература и да изразява лично мнение.


Направените критични бележки и препоръки не омаловажават изведените от автора приносни моменти. Формулираните бележки и препоръки целят подобряване бъдещата работа на докторант Емил Цанов.

Като член на научното жури за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ давам положителната си оценка за готовността на кандидата Емил Цанов да придобие образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност „Приложение на изчислителната техника в икономиката“.

21.12.2018 г.

Гр. Варна

Изготвил становището:


(доц. д-р Юлиан Василев)